

CIENCIA UK 2015

LA CARRERA INVESTIGADORA Y ALTERNATIVAS PROFESIONALES EN REINO UNIDO

27/noviembre/2015

Salón de Actos
Fundación Ramón Areces



SESIÓN 1: LA CARRERA ACADÉMICA EN EL REINO UNIDO

La tesis en el Reino Unido

Tomás Gonzalo, Universidad de Oslo.

La estancia postdoctoral en el Reino Unido

Nerea Irigoyen, University of Cambridge.

Montar el primer grupo de investigación en el Reino Unido

Javier Escudero, University of Edinburgh.

Consolidación en el Reino Unido

Francisco Molina-Holgado, University of Roehampton.

El regreso a España

Berta Sánchez-Laorden, Instituto de Neurociencias de Alicante.

La cátedra en el Reino Unido

Jose Antonio Carrillo, Imperial College London.

Oportunidades de financiación

Lorenzo Melchor, Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.

SESIÓN 2: ALTERNATIVAS PROFESIONALES A LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA

NatureJobs and alternative careers to academia

Jack Leeming, Nature Publishing Group.

Investigación en la industria

Albert Isidro Llobet, GlaxoSmithKline (GSK).

Gestión de proyectos en la administración europea

Silvia Cobo Benito, Comisión Europea en el Reino Unido.

Una periodista en comunicación científica

Cristina Gallardo, Research.

Divulgación científica

Ángela Monasor, Gallomanor Communications.

Consultoría para proyectos epidemiológicos

Laura García Álvarez, IMS Health.

CienciaUK 2015: La carrera investigadora y alternativas profesionales en Reino Unido

- El 27 de noviembre se celebró en Madrid una jornada de orientación profesional en investigación académica y otras profesiones científicas.
- Un total de 13 ponentes relataron sus trayectorias profesionales y destacaron las diferencias y semejanzas entre el sistema de ciencia y tecnología español y británico.

El pasado **27 de noviembre** se celebró en Madrid la jornada de orientación profesional “CienciaUK 2015: La carrera investigadora y alternativas profesionales en Reino Unido”. La jornada fue organizada por la Sociedad de Científicos Españoles en el Reino Unido (SRUK/CERU) y la Fundación Ramón Areces, con la colaboración de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

La inauguración contó con las palabras de bienvenida de Raimundo Pérez Hernández, director de la Fundación Ramón Areces, en las que destacó la encomiable labor que la CERU viene desempeñando desde 2011. Por su parte, José Ignacio Fernández Vera, director de la FECYT, resaltó que la CERU y las asociaciones similares que hay por todo el mundo resultan fundamentales para potenciar las relaciones internacionales. Eduardo Oliver Pérez, presidente de la CERU, intervino para agradecer su presencia a los cerca de 200 asistentes y para reconocer la labor diaria que desempeñan las más de 100 personas voluntarias que forman parte de los grupos de trabajo y departamentos de la CERU, por hacer posible todas las actividades y acciones de esta asociación en todo Reino Unido, en España y a través de las redes sociales.

A continuación, los asistentes pudieron escuchar las trayectorias profesionales de 13 ponentes a lo largo de las dos sesiones de la jornada.



Ceremonia de apertura (de izquierda a derecha: J.I. Fernández Vera, R. Pérez Hernández, E. Oliver Pérez)



Ponentes de CienciaUK 2015 (de izquierda a derecha; fila superior: N. Irigoyen, S. Cobo, L. García, B. Sánchez, T. Gonzalo, A. Monasor, J. Leeming; fila inferior: A. Isidro, P. Molina, E. Oliver, L. Melchor, C. Gallardo, J.A. Carrillo)

La primera de las sesiones se centró en la carrera investigadora en el Reino Unido y en sus semejanzas y diferencias con respecto a España. **Tomás Gonzalo** abrió la sesión hablando del grado, del máster y de la tesis doctoral en el Reino Unido: “En Reino Unido, el grado sólo dura 3 años y sin especialidad. El máster es 1 año, especializado y con investigación”. A continuación, **Nerea Irigoyen** habló de la formación postdoctoral y de sus fuentes de financiación, destacando que “cuando llegamos a Reino Unido, se nos juzga por nuestro gran nivel de formación científica y no por nuestro inglés”. **Javier Escudero** relató sus experiencias como investigador postdoctoral y su reciente salto profesional como jefe de grupo de investigación en la Universidad de Edimburgo, etapa en la que “no sólo cuenta el CV a la hora de trabajar, hay que maximizar el funcionamiento del grupo”. Las etapas académicas más consolidadas fueron cubiertas por el profesor **Francisco Molina Holgado** de la Universidad de Roehampton, quien aseguró que “es también clave colaborar con la industria, pertenecer a sociedades científicas y hacer de evaluador” para consolidarse como investigador; y por el catedrático **José Antonio Carrillo** del Imperial College, quien aseguró que “la salida de la crisis ha de verse como una oportunidad para cambiar de una vez el sistema de financiación y de selección de profesores y científicos en España, que es de los más arcaicos a nivel mundial”. Ambos abundaron en **la importancia de la transparencia y la meritocracia a la hora de seleccionar personal**, lo que llevó a que el debate posterior se enfocase en las malas prácticas de la endogamia y el nepotismo y cómo hacerlas frente.

La sesión contó también con la visión de **Berta Sánchez Laorden** que, tras su tesis en España y cinco años en el Reino Unido como investigadora postdoctoral, ha regresado a España como investigadora incorporándose en el Instituto de Neurociencias de Alicante, en donde acaba de obtener un contrato Ramón y Cajal. Berta aconsejó a los asistentes que: “Antes de escoger un laboratorio para tu postdoc, pregúntate cuántos jefes de grupo salen de ese laboratorio”. Por último, **Lorenzo Melchor** resumió las posibilidades de financiación para la movilidad científica entre España y Reino Unido disponibles en cada fase de la carrera académica, aclarando que la movilidad “ha de ser bidireccional, de España a Reino Unido y de Reino Unido a España; e intersectorial, de academia a industria”.



Tomás Gonzalo durante su presentación
“La tesis en Reino Unido”



Paco Molina Holgado durante su presentación
“La consolidación en Reino Unido”

La sesión de la carrera académica tuvo un interesante debate donde la audiencia preguntó sobre la financiación pública y por parte de las fundaciones privadas en el Reino Unido, sobre las buenas prácticas de contratación y de seguimiento del personal investigador y sobre las principales ventajas e inconvenientes de los sistemas británico y español. Los ponentes coincidieron en que **España tiene una formación predoctoral más completa y productiva** que el Reino Unido y en que **la movilidad científica y la meritocracia son ambas muy necesarias en el mundo de la ciencia.**

La segunda de las sesiones de CienciaUK 2015 ofreció diversos ejemplos de la amplia variedad de profesiones científicas que existen fuera de la investigación académica. La jornada contó con la presencia de **Jack Leeming**, de la editorial *Nature*, que habló del portal de empleo científico *NatureJobs* y de todas las herramientas y actividades a disposición de los científicos, como ferias de empleo, blogs, reportajes sobre países, etc. A continuación, **Albert Isidro** contó su experiencia como investigador en la multinacional farmacéutica GlaxoSmithKline y de la creciente colaboración entre empresas y universidades para la búsqueda de fármacos: “La investigación en industria no es ni mejor ni peor, es diferente y, para mí, muy motivante”. La físico **Silvia Cobo Benito** contó que no se sentía del todo realizada con su trabajo en laboratorios públicos y privados y cómo acabó dando el salto a la Comisión Europea como gestora de proyectos tras pasar con éxito las exigentes pruebas para convertirse en funcionaria europea. Silvia hizo especial hincapié en desarrollar competencias y habilidades que no se requieren directamente en el laboratorio pero sí son necesarias en otros trabajos. Además, también destacó que le “sorprendió llegar y descubrir que en la Comisión Europea hay muchos científicos trabajando”, alentando con ello a los asistentes a no tener prejuicios a la hora de buscar el trabajo que les guste. Tras Silvia, la periodista científica **Cristina Gallardo**, de *Research Fortnight*, comentó los diferentes tipos de periodismo científico que existen, la importante relación del periodista con sus fuentes y la necesidad de que el periodista aborde la cobertura de noticias científicas desde un punto de vista crítico y responsable: “Se necesita pensamiento crítico: mi trabajo es informar pronto, bien y claro de lo que es más importante”. La comunicadora y divulgadora científica **Ángela Monasor** relató sus proyectos de divulgación, desde los que inició durante su tesis a los que ahora dirige como coordinadora en *Gallomanor Communications*, haciendo especial hincapié en la necesidad de conectar a los científicos con la sociedad y hacer la ciencia accesible a todo el mundo: “los coordinadores de eventos de divulgación tienen una tarea muy diversa y apasionante”. Finalmente, **Laura García Álvarez** contó su trayectoria como veterinaria, su trabajo como investigadora y cómo acabó convirtiéndose en consultora sobre proyectos epidemiológicos para *IMS Health*, y aconsejó que: “Para todo en la vida ten experiencia internacional, aprende idiomas, aprende cosas nuevas que te generen curiosidad, pero sobre todo, ¡disfruta lo que haces!”



Más de 200 asistentes participaron a lo largo de todo el taller CienciaUK 2015

El debate sobre esta sesión giró en torno a la importancia de ofrecer salidas profesionales y orientar al alto porcentaje de científicos que no consiguen plaza indefinida en la carrera académica. Según datos de la *Royal Society*, **un 96,5% de doctores en el Reino Unido no acaban con una plaza indefinida en academia**. Los ponentes de esta segunda sesión coincidieron en que no se arrepentían del abandono de sus carreras investigadoras, ya que seguían ligados a la ciencia y se podía seguir haciendo ciencia más allá del laboratorio. En general, todos resaltaron las **habilidades adquiridas durante su formación doctoral, muy útiles en otros trabajos**, como son el pensamiento analítico, la resolución de problemas, la presentación de resultados y su conveniente discusión, o el trabajo en un equipo internacional. También se debatió sobre la colaboración público-privada y la escasa actividad en I+D+i de las empresas en España, a lo que **los ponentes abundaron en las ventajas que la contratación de científicos podrían acarrear a las empresas**.

Desde un punto de vista global, **Eduardo Oliver**, presidente de la CERU y uno de los coordinadores del taller, destacó que “ser doctor ha de ser considerado un plus, no algo que esconder en tu currículum” y aseguró que “las empresas y la sociedad civil se verían beneficiadas de emplear a estos doctores que han sido capaces de competir a tan alto nivel por plazas en la carrera académica”. Oliver concluyó afirmando que “**el verdadero éxito profesional radica en ser capaces de encontrar el trabajo perfecto que nos atraiga y que nos haga disfrutar cada mañana**”.